

Medios, opinión pública y gobierno: fragmentos de un relato inacabado

Elisabet Gerber¹

El gobierno de Sebastián Piñera aterrizó en un paisaje massmediático altísimamente concentrado. Casi una década atrás, en la evolución del índice de concentración por mercados y audiencias por país y observando a los cuatro primeros operadores, Chile registraba el indicador más alto de la región y el mayor de los incrementos: 80% del mercado estaba en manos de cuatro operadores y se vislumbraba una tendencia a una mayor concentración (Becerra & Mastrini, 2009, p. 110). La previsión era acertada: un estudio realizado por Luis Breull en 2015 para el Consejo Nacional de Televisión² arrojaba que los cuatro principales operadores en cada sector de medios de Chile concentran más del 90% del mercado. El 82,8% de la inversión en avisaje en diarios de alcance nacional se lo reparten los grupos Mercurio y Copesa, que a su vez concentran el 80% de la lectoría. Cada uno de estos grupos posee, a su vez, radios, diarios, revistas impresas y medios digitales. Y tanto o más significativo aún que la cantidad de medios que poseen, es que ambos grupos en conjunto tienen intereses directos en la propiedad de empresas vinculadas con inversiones en mercados inmobiliario, financiero, retail, alimentos, agrícola y agroindustrial, de distribución, servicio al cliente y editorial (Consejo Nacional de Televisión [CNTV], 2015). Los niveles de concentración de la propiedad mencionados,

1 Elisabet Gerber. Directora del Programa de Opinión Pública y Comunicación Política de la Fundación Chile 21. Licenciada en Tecnologías de la Comunicación; Diploma Superior y Especialización en Desarrollo Humano, Flacso-Argentina; Doctoranda en Ciencias Sociales, Flacso-Argentina

2 L. Breull, "Estudio de revisión y análisis de fuentes secundarias sobre la concentración de medios de comunicación nacional y regional" (2015).

que superan con creces lo que los expertos en la materia consideran aceptable,³ es producto de las tendencias desreguladoras y privatistas que azotaron la región desde los años ochenta y que abarcaron también las políticas comunicacionales en Chile, ámbito en el que se repitió hasta el hartazgo que “la mejor ley es la no-ley”.⁴ Esta opción política favoreció las altas concentraciones en la propiedad de medios mencionadas, así como relaciones que podrían calificarse como perversas entre el poder político y los medios (Gerber, 2017).

Por su parte, los medios públicos no juegan prácticamente ningún rol de contrapeso desde el punto de vista informativo, ni en la oferta de contenidos en general. El canal público, TVN, ha funcionado con una lógica de autofinanciamiento que no le permite arriesgar demasiado en nuevos formatos. Condenado a depender del *rating* por el modelo de autofinanciamiento del que algunos se jactan, el canal público termina repitiendo las fórmulas que puedan asegurarle audiencias, sin prácticamente ningún esfuerzo por brindar perspectivas originales ni estimular la creatividad, salvo honrosas excepciones. Tras el ajetreado proceso que culminó con la sanción de la Ley de TVN durante el gobierno de Michelle Bachelet, en el que terminó primando la necesidad de rescatar financieramente a TVN por sobre el debate en torno a su rol y funciones como medio público, el canal está en su peor momento desde diversas perspectivas. Así, por ejemplo, las indicaciones al proyecto de ley que incluían alguna aspiración a reestructurar el directorio, incluyendo representantes de la sociedad civil y/o del mundo académico con conocimientos o trayectoria en materia de medios y políticas de comunicación, quedaron en el olvido. El directorio de TVN sigue cuoteado por los sectores políticos tradicionales sin que sus integrantes deban, necesariamente, mostrar expertise alguna en el tema. En cuanto a la situación financiera, el presidente del directorio, Francisco Orrego Bauzá, señaló en septiembre que el cuadro “es deplorable y las deudas del canal público no dejan de crecer”. Orrego Bauzá “cifró las pérdidas al 30 de junio en 10 mil millones de pesos, un 100% más que a igual fecha del año 2017”, y aseguró que el 76% de la deuda total, que asciende a 40 mil millones de pesos, comenzó a originarse el año 2016 y no ha podido saldarse, “ya que la televisora pública está en el cuarto lugar del *rating* de la televisión abierta y capta apenas un 11% del total de la inversión publicitaria en televisión” [negritas en el original].⁵

3 Los autores en la materia coinciden en que la concentración es alta al superar un promedio de 50% de control del mercado por parte de los cuatro primeros operadores y un 75% por parte de los ocho primeros (Becerra & Mastrini, 2009, p. 212),

4 En la versión del entonces director de la Secretaría de Comunicaciones del Gobierno durante el mandato de Patricio Aylwin en Chile, Eugenio Tironi, “la mejor política de comunicaciones es la que no existe”.

5 “Aumenta crisis financiera en TVN: pérdidas llegan a los 10 mil millones de pesos en primer semestre”, *biobiochile.cl*, Nacional, 30 de septiembre de 2018 [https://bit.ly/2QOS2Zv].

En este contexto, cabe preguntarse: ¿qué implicancias tiene este escenario —a todas luces deficitario en materia de pluralismo— en las relaciones entre el poder político y la ciudadanía? Dada la tradicional alianza entre los grandes consorcios mediáticos Copesa y Emol, el poder económico y sectores políticos vinculados a la derecha chilena, es esperable una posición de ventaja del actual gobierno en su posicionamiento en la agenda pública frente al anterior. En efecto, el gobierno liderado por Michelle Bachelet partió con hándicap en la batalla por la agenda pública y la perdió tempranamente, cuestión no atribuible únicamente a los medios de comunicación, desde ya. Cabe indagar, entonces, ¿de qué manera aprovecha el actual gobierno la constelación mediática, aparentemente favorable? ¿Qué estrategia se ha dado para instalar qué relato? ¿En qué medida están resultando sus esfuerzos por mantener altos niveles de aprobación?

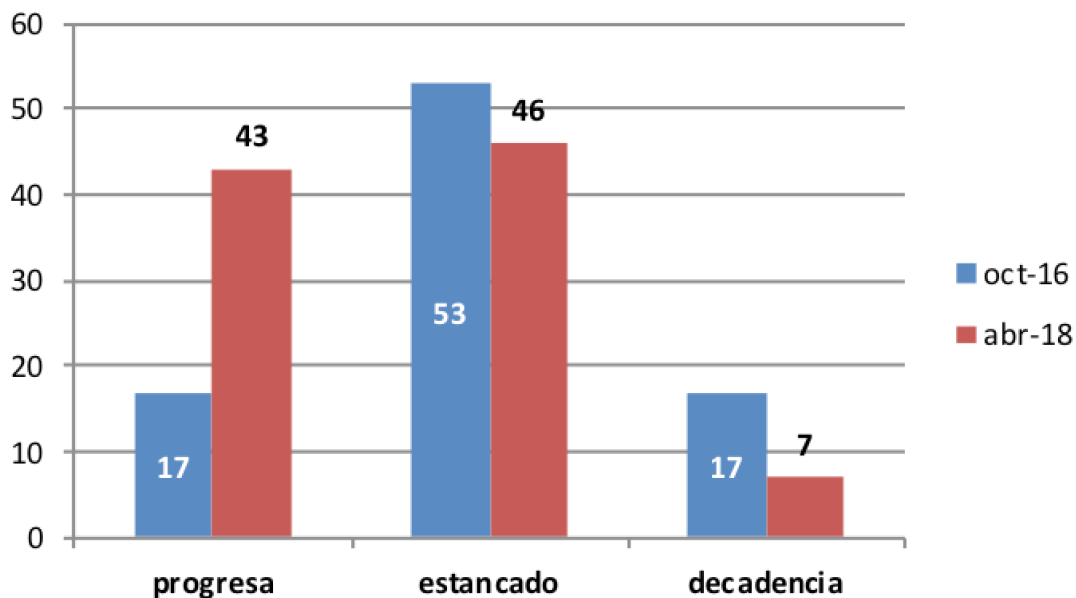
1 Gobierno y opinión pública. Primeros minutos de los “tiempos mejores”

El gobierno de Sebastián Piñera comenzó con importantes expectativas por parte de la ciudadanía. Los cambios de gobiernos suelen poner en juego fantasías con respecto a que “lo nuevo” resolverá gran parte de aquello que no resulta satisfactorio de la administración saliente. En las primeras semanas de la administración Piñera resultó evidente y comprobable el avance de una ola de optimismo respecto del desempeño presidencial. Encuestas del mes de abril consagran la alternancia en el poder como poderoso agente de cambio del clima de opinión política y social del país. Según la encuesta MORI del mes de abril,⁶ el regreso de Sebastián Piñera tendría fuerte impacto en el “ánimo de la nación”, produciendo un vuelco instantáneo hacia una percepción de progreso y sensación de que el país va en la dirección correcta y se gobierna para la mayoría.

- a) *Percepción de progreso.* Tras una caída sostenida desde el año 2014 —que MORI atribuye a las noticias sobre corrupción, fin del superciclo del cobre y una menor tasa de crecimiento—, la percepción de progreso aumenta abruptamente en estos meses de 2018. Ante la pregunta: “¿Diría Ud. que este país está progresando, está estancado o está en decadencia?”, se registra un aumento de 26 puntos entre quienes consideran que progresa desde octubre de 2016 a abril de 2018, y una disminución de 10 puntos porcentuales en el sector que opina que el país está en decadencia.

6 Modo de entrevista: cara a cara; universo: toda la población de ambos sexos de 18 años y más, que habita en las quince regiones del país. Tamaño de la muestra: 1200 casos con una afijación proporcional. Error muestral: 3% Fecha de aplicación: 4-16 de abril 2018. Representación: toda la población adulta del país, con la excepción de las islas. Véase MORI (Market Opinion Research International), *Barómetro de la política abril 2018* [<http://morichile.cl/category/encuestas-publicaciones/barometro-de-la-politica/>].

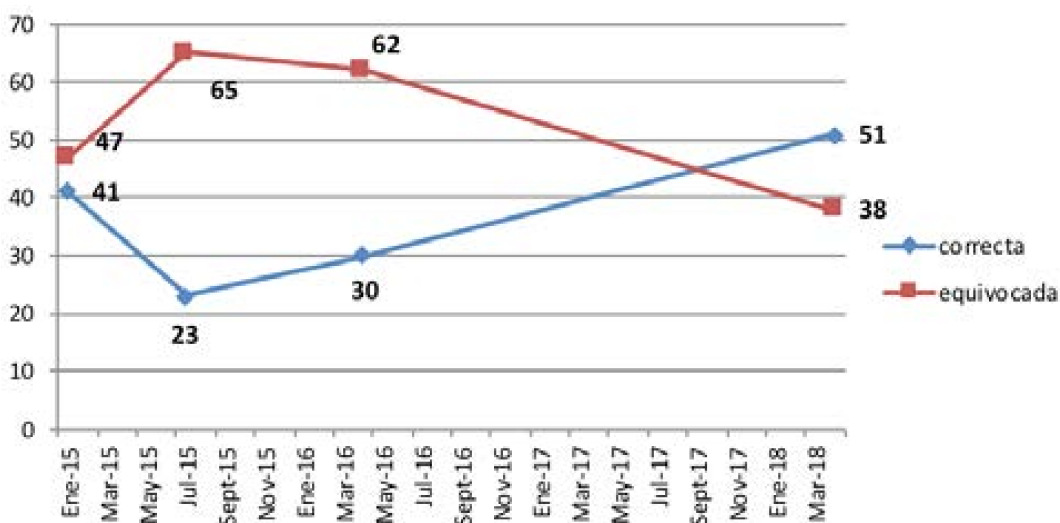
Gráfico 1. “¿Diría Ud. que este país está progresando, está estancado o está en decadencia?” (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Barómetro de la Política, MORI, abril 2018.

El mayor salto se registra entre quienes consideran que “el país va en la dirección correcta”, ya que se duplica de 25% en abril de 2016 a 51% en abril de 2018, y disminuyen de 62% a 38% quienes creen que el país va en la dirección equivocada (MORI, abril 2018).

Gráfico 2. “¿Diría Ud. que el país va en la dirección correcta o equivocada?”



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Barómetro de la Política, MORI, abril 2018.

- b) *Expectativas económicas.* Tanto la encuesta de Critería Research⁷ como el Barómetro de la Política de MORI coinciden en que las expectativas económicas personales y las del país para los próximos doce meses son positivas.
- c) *Para quién se gobierna.* Desde una perspectiva progresista, uno de los puntos más significativos de los hallazgos del Barómetro de la Política de MORI, es la respuesta ante la pregunta “para quién se gobierna”. Un 55% cree que Sebastián Piñera gobernará para todos, mientras que al final del gobierno de Michelle Bachelet un 48% creía que gobernaba para todos.

2 Clima de opinión: ¿pasar agosto?

Tras el buen despegue del presidente Piñera y su gobierno, en el transcurso del mes de julio se encendieron alarmas para el oficialismo en lo que respecta al clima de opinión. La mejora en el “ánimo de la nación” registrada en las primeras semanas y mantenida durante los primeros meses, se habría enfriado con la llegada del invierno. A partir de julio, la pérdida de respaldo ciudadano a la gestión de Sebastián Piñera comenzó a manifestarse de manera contundente en distintos ámbitos de la percepción pública. Aunque el gobierno seguiría contando con mayor aprobación que desaprobación (52% vs. 41%, según el Índice de Aprobación del Gobierno de Adimark;⁸ 47% vs. 45% según Critería Research⁹), los sondeos publicados en los primeros días de agosto señalan un claro aumento de la desaprobación. La caída es mucho más pronunciada si se considera el periodo marzo-julio: según Adimark, la desaprobación habría

7 Universo: Hombres y mujeres de 18 o más años, de los niveles socioeconómicos ABCD, residentes de todo el país. Muestreo aleatorio estratificado por cuotas. El muestreo es una aproximación al método probabilístico, ya que toma una muestra aleatoria estratificada del panel online cuya distribución comporta ciertas desviaciones a la población. Si fuera probabilística el error muestral sería de +/- 2,5% bajo supuesto de varianza máxima y un 95% de confianza**. Los resultados son ponderados por zona, sexo, edad y nivel socioeconómico como forma de representar el universo real del país. Fecha de realización: 9-12 de abril de 2018.

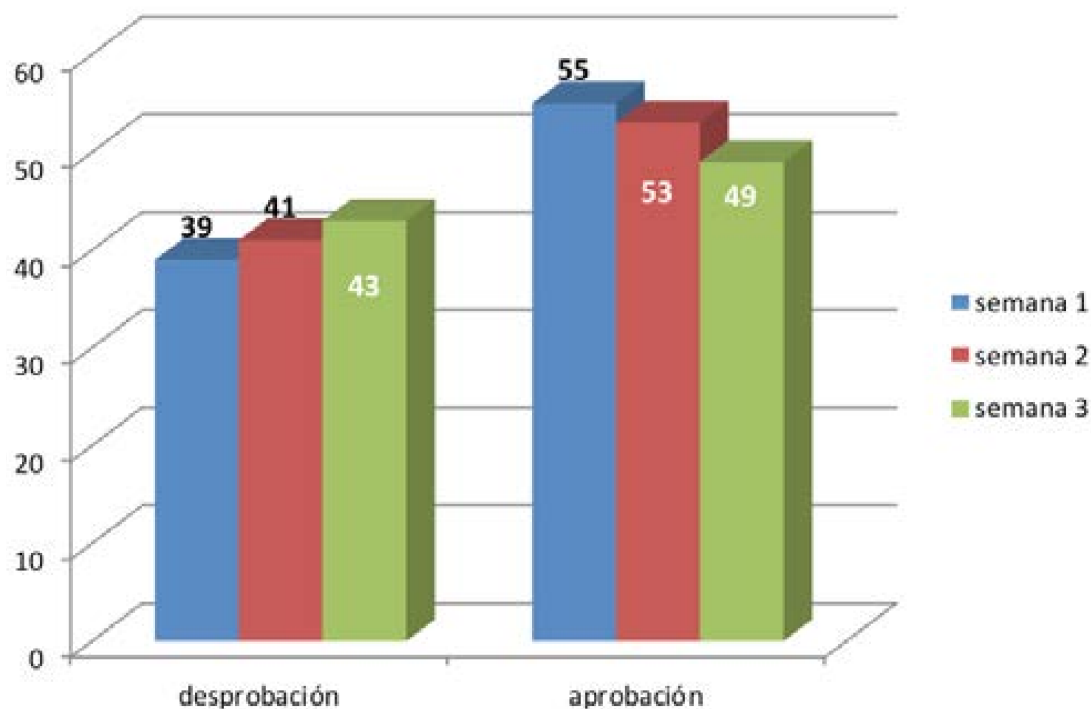
8 Estudio cuantitativo probabilístico, entrevista telefónica con doble marco muestral: 1. Mayores de 18 años, residentes en hogares con teléfono fijo y 2. Personas mayores de 18 años con celular; residentes en las principales ciudades de las 15 comunas del país; 1100 casos (teléfonos fijos 874, celulares 226), error muestral +/- 3% con supuestos de varianza máxima y 95% de confianza. Datos ponderados por región, sexo, grupo socioeconómico y edad. Periodo de recolección: 6-27 julio de 2018. Véase *Indicador de Aprobación de Gobierno*, Santiago, julio de 2018 [<https://bit.ly/2NC0WaE>].

9 Panel *online* cerrado que cumple con las normas ISO 26.362. Universo: Hombres y mujeres de 18 o más años, de los niveles socioeconómicos ABCD, residentes de todo el país. Muestreo aleatorio estratificado por cuotas. 1573 casos El muestreo es una aproximación al método probabilístico, ya que toma una muestra aleatoria estratificada del panel online cuya distribución comporta ciertas desviaciones a la población. Si fuera probabilística el error muestral sería de +/- 2,5%, bajo supuesto de varianza máxima y un 95% de confianza. Los resultados son ponderados por zona, sexo, edad y nivel socioeconómico como forma de representar el universo real del país. Fecha de realización: 25-30 de julio de 2018. Véase *Agenda Ciudadana Critería julio 2018* [<https://bit.ly/2yg2Nx8>].

aumentado de 25% a 43%. Según Critería, la aprobación del gobierno habría caído 11 puntos, de 56% a 47%, mientras que su desaprobación habría crecido de 36% a 45%.

Gráfico 3. Evolución aprobación gobierno-julio

“Independientemente de su posición política, ¿Ud. aprueba o desaprueba la forma en que el Gobierno está desarrollando su labor?”



Fuente: Elaboración propia a partir de Adimark, *Indicador de Aprobación de Gobierno*. Santiago, julio de 2018.

2.1 Traspies ministeriales vs. problemas “de la gente”

Ahora bien, ¿a qué se debe este aparente fin de la luna de miel entre el gobierno y parte de la ciudadanía que lo apoyaba? Ciertamente es que las administraciones gubernamentales suelen comenzar con apoyos importantes, vinculados, en parte importante, con fantasías y expectativas que genera el cambio. Como es lógico, estos apoyos disminuyen a medida que se concreta la gestión gubernamental, con las dificultades que esta supone. Entonces, si el desgaste es, en gran parte, ineludible, la cuestión es cuándo se produce y qué lo genera. En el caso del actual gobierno, la primera caída tuvo lugar relativamente temprano, a cuatro meses de iniciada la gestión. En lo que respecta a las causas, las distintas interpretaciones en los análisis políticos circulantes reflejan la coexistencia

de agendas sectoriales paralelas que desde las elites tienden a perderse de vista. Así, sectores críticos al oficialismo tendieron a enfatizar los yerros políticos del gobierno, en especial de algunos de sus miembros, y su probable impacto en la opinión pública. En el mes de junio tuvieron amplia difusión en medios y redes sociales las polémicas opiniones de los ministros de Economía, Valente,¹⁰ y de Educación, Varela.¹¹ En la misma línea, el presidente Sebastián Piñera fue fuertemente criticado por el episodio del corte de pelo a la intendenta de la Región Metropolitana, Karla Rubilar.¹² Los tropiezos verbales de los ministros, más que el análisis sobre su gestión, empujó la agenda de los medios hacia especulaciones sobre posibles cambios de gabinete, lo que, finalmente, se concretó en agosto. Sin embargo, cabe plantear una distinción sustantiva entre las agendas noticiosas circulantes: ¿en qué medida se comparten agendas entre las elites —política, económica—, los medios masivos y digitales, las redes sociales, públicos amplios? Presumiblemente, aquellos temas en los que minorías altamente politizadas e informadas ponen su foco de interés y debate, no son compartidos por públicos masivos. Aun sin estudios comparativos sistemáticos de los últimos meses, un mero análisis de rating de TV, lectura de diarios, uso de redes da cuenta de la distancia entre sectores mayoritarios de la población y los *issues* que se desmenuzan en programas políticos y debates en redes sociales.

2.2 *El bolsillo de la opinión pública*

Un factor que, sin duda, afecta el clima social es la percepción sobre el rumbo de la economía. En este sentido, ya un mes atrás señalábamos en el contexto de este informe que desde marzo habría aumentado considerablemente el porcentaje de personas que consideraban que el país “está avanzando”. Se observaba ya un contraste entre la percepción sobre la situación económica personal y la del país, no tan positiva como la primera. A partir de julio, esta situación varía: según el índice de percepción económica elaborado por Adimark, la confianza de los consumidores desciende en julio y llega a 50 puntos, ubicándose en un nivel de equilibrio (optimistas/pesimistas).¹³ Al analizar los componentes del indicador, se observa que todos presentan descensos: la “situación para comprar artículos del hogar” (-3,9), la “expectativa económica del país a 12 meses” (-3,0), la “situación económica actual del país” (-2,2), la “situa-

10 *El Mostrador* | Mercados, 24 julio 2018, “El gabinete de Piñera no para: ministro de Economía recomienda sacar la plata al extranjero” [<https://bit.ly/2AXuwGw>].

11 *Cooperativa.cl*, 23 julio 2018, “No solo el ‘bingo’: Las polémicas frases del ministro Varela” [<https://bit.ly/2RIjklS>].

12 *elDesconcierto*, 27 julio 2018, “REDES | ‘Invadió su intimidad’: Critican a Piñera por cortarle el pelo a Karla Rubilar en una actividad de gobierno” [<https://bit.ly/2OmDAHf>].

13 GfK Adimark, “IPEC julio 2018” [<http://www.adimark.cl/es/estudios/dinamica.asp?id=484>].

ción económica personal actual" (-2,6) y la "estabilidad económica del país en los próximos 5 años" (-1,9). La caída más fuerte se da en la expectativa de empleo (-7,7), que pasa de 55,6 en junio a 47,9 en julio. Esta caída se eleva a 16,5 puntos si se compara el resultado actual con el de marzo (64,4 puntos), cuatro meses atrás. A su vez, durante el mes de julio se dio a conocer el cierre de plantas fabriles de larga tradición en el país, como lansa, Suazo y Maersk.¹⁴ La difusión de estos procesos aportaría en importante medida a la generación de un clima social sombrío con respecto a la situación económica y las perspectivas de empleo, no tanto por la incidencia directa en términos de cantidad de afectados, sino por el impacto simbólico que implicaría el cierre de fuentes de empleo históricas. Esto, junto con la publicación del aumento del desempleo, que con un 7% alcanza la cifra más alta de los últimos años, habría profundizado la sensación del fin de los "tiempos mejores".

3 Septiembre, primavera del clima social

El mes de septiembre es particular en la agenda política y social en Chile, de modo que su comparabilidad con otros meses es relativa. Tanto la conmemoración del 11 de septiembre, que reinstala el debate en torno a la dictadura, el gobierno de Salvador Allende y la transición, como la celebración de las Fiestas Patrias —que este año implicó cinco días feriados—, alteran la agenda pública y el clima de opinión en general. En este mes se invirtió la caída de la imagen tanto del presidente Piñera como del gobierno. De acuerdo con la encuesta realizada por Critería Research en septiembre,¹⁵ la aprobación presidencial habría subido 5 puntos, en tanto que la del gobierno, 7. El mismo estudio atribuye esta mejora a un "un mayor optimismo económico" y al resultado positivo para Chile del fallo de la Corte Internacional de Justicia de La Haya.¹⁶ Sin embargo, no habría suficientes elementos para comprobar que la ciudadanía percibe tales mejoras en un periodo tan breve, a la vez que el estudio recoge en mínima medida el posible impacto del fallo. En un mismo plano de hipótesis,

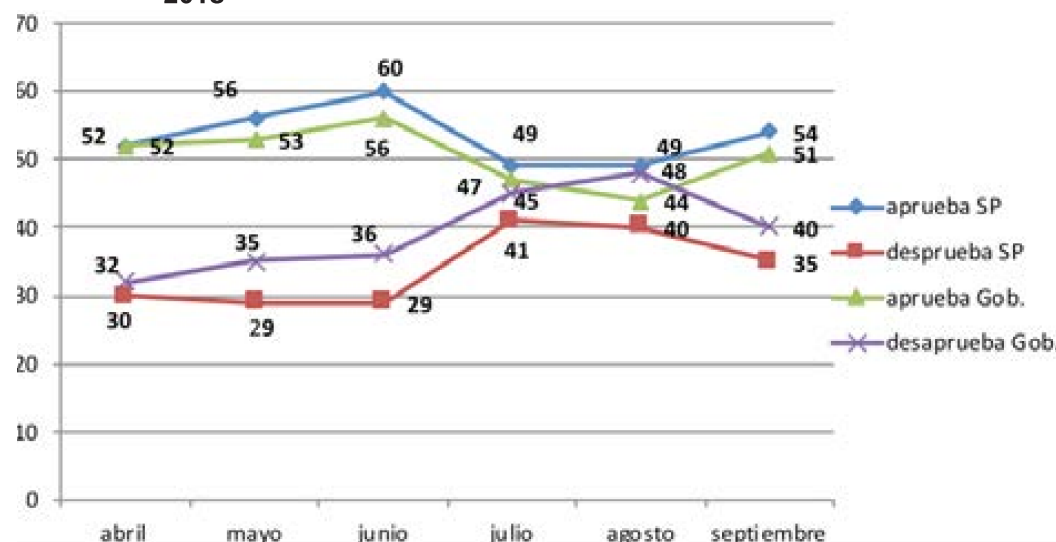
14 *Diario Financiero*, "Cierres de Maersk, lansa y Suazo: ¿Qué hay detrás", 03 agosto 2018 [<https://bit.ly/2CPxIK6>].

15 Panel on-line cerrado que cumple con las normas ISO 26.362. Universo: Hombres y mujeres de 18 o más años, de los niveles socioeconómicos ABCD, residentes de todo el país. Muestreo aleatorio estratificado por cuotas. 752 casos. El muestreo es una aproximación al método probabilístico, ya que toma una muestra aleatoria estratificada del panel online cuya distribución comporta ciertas desviaciones a la población. Si fuera probabilística el error muestral sería de +/- 3,5% bajo supuesto de varianza máxima y un 95% de confianza**. Los resultados son ponderados por zona, sexo, edad y nivel socioeconómico como forma de representar el universo real del país. Fecha de realización: 21 de septiembre y 2 de octubre de 2018. Véase *Agenda Ciudadana Critería septiembre 2018* [<https://bit.ly/2PEEcsg>].

16 El trabajo de campo de la encuesta Critería se extendió hasta el 2 de octubre; el fallo se anunció el lunes 1 de octubre, por lo tanto, la mayor parte del trabajo de campo no recoge el posible impacto del buen resultado para Chile.

se puede señalar que el clima optimista se vincularía a las festividades del mes. A su vez, cabe marcar un fuerte contraste en otro ámbito del debate público respecto de estas tendencias positivas: el análisis de las conversaciones en redes marca un récord en las referencias negativas al presidente Piñera, como se detalla más adelante.

Gráfico 4. Aprobación/desaprobación presidencial y gubernamental, abril-septiembre 2018



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta de Critería Research, abril-septiembre 2018.

4 Nuevos medios: protagonismos en redes sociales

Una cuestión central al hacer consideraciones sobre la agenda pública es de qué manera se conforma. Retomando clásicas definiciones habermasianas, es posible señalar que la agenda pública es el espacio donde la sociedad sigue haciéndose presente en la definición de lo político, al margen de las instituciones especializadas del Estado y del lugar que estas prevén para sus miembros; es decir, se recoge una instancia sumamente productiva de la esfera social con algún grado (relativo) de autonomía (Caletti, 2007). A su vez, resulta primordial destacar en lo “público”, entendido como aquello de interés común, la dimensión que atañe a la abstracción de los intercambios comunicativos. La disputa por la agenda pública se juega en la esfera comunicacional, que en esta segunda década del siglo XXI está marcada por el protagonismo creciente de las redes sociales (RRSS), tal como en la segunda mitad del siglo XX los actores centrales fueron los medios masivos. Aun cuando los medios de comunicación con mayores audiencias/públicos siguen siendo los masivos tradicionales —encabezados aún por la TV abierta, al menos en Chile—, las RRSS se han convertido en un actor relevante del debate político. Entre redes y medios masivos

existe una relación compleja de constante incidencia, que no sigue un mismo patrón ni es unidireccional. La medición de tal incidencia es aún incipiente; hasta ahora se registran, en general, cuestiones más bien cuantitativas, como la cantidad de menciones de actores o sucesos políticos.

El Interbarómetro, instrumento elaborado por el Observatorio Política y Redes Sociales de la Facultad de Gobierno de la Universidad Central de Chile,¹⁷ registra actores y temas con mayor cantidad de menciones. Las figuras políticas más mencionadas en el mes de octubre son, como en meses anteriores, Sebastián Piñera y Michelle Bachelet, a importante distancia del resto.

Tabla 1. Principales figuras según cantidad de menciones en la red y en la prensa digital (en porcentajes)

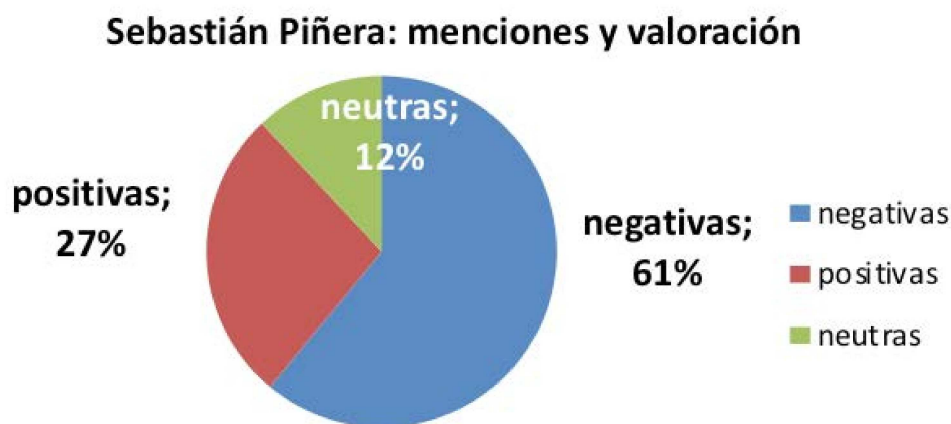
Figura	Menciones en la red	Menciones en prensa digital
S. Piñera	27,5	2,0
M. Bachelet	9,9	1,5
J. A. Kast	4,3	1,1
Sergio Melnick	2,7	0,5
Carmen Hertz	2,0	1,0

Fuente Interbarómetro octubre 2018.

El presidente Piñera concentra la mayor cantidad de menciones, sin que ninguna figura resulte comparable en este sentido; sin embargo, Michelle Bachelet, aun tras dejar el país, no deja de ocupar un relevante segundo lugar. Cabe recordar que la cantidad de menciones no necesariamente se asocia a un posicionamiento positivo. En el caso del presidente Piñera prevalecen las menciones negativas; en el último mes aparece más fuertemente asociado al “caso LAN”, mientras que en el caso de Bachelet, la referencia más frecuente es “ONU”.¹⁸

17 El informe se construye a partir de la recolección y procesamiento de millones de datos de acceso público presentes en las redes sociales. Detalles metodológicos en <https://www.politicayredessociales.cl/interbarometro-julio>

18 “Caso LAN”: En el libro *Piñera y los leones de Sanhattan*, del periodista Sergio Jara Román, se da cuenta de que el actual Mandatario fue multado en 2007 por la Superintendencia de Valores y Seguros (SVS) por incumplir el deber de abstenerse de comprar acciones de LAN estando en conocimiento de información privilegiada” (*cooperativa.cl*, 5 sept. 2018). Referencia “ONU”: mención al nombramiento de Michelle Bachelet en el cargo de Alto Comisionado para los Derechos Humanos, Naciones Unidas (agosto 2018).

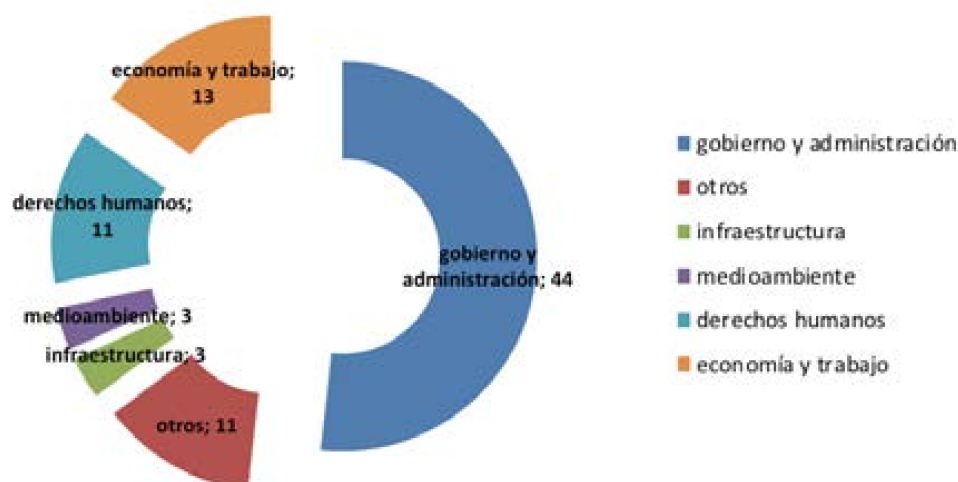
Gráfico 5. Valoración de las menciones a la principal figura política

Fuente: Interbarómetro, octubre de 2018.

La connotación negativa de las menciones al presidente Piñera sube 9 puntos con respecto al mes anterior (52%). Los tópicos más aludidos en las críticas desde las redes han sido el caso LAN y el episodio de la bandera en la reunión con el presidente Trump.¹⁹

En lo que respecta a los temas más mencionados en general, durante el mes de septiembre la conversación digital sobre Relaciones Internacionales escala al primer puesto, y la referencia más mencionada es “ONU”, asociada a los dos actores políticos más citados en redes del país: Sebastián Piñera, que asistió a la 72ª Conferencia de las Naciones Unidas en Nueva York; y Michelle Bachelet, desde su cargo como alta comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (El estudio habría cubierto el mes de septiembre completo; por lo tanto, no recoge el intercambio en redes generado por el fallo de La Haya). A su vez, Interbarómetro destaca que si bien los temas “género y mujer” bajaron en menciones respecto de meses anteriores, siguen teniendo un espacio considerable en las conversaciones digitales.

¹⁹ Entrega por parte del presidente Piñera, al presidente Trump, de una bandera de los Estados Unidos intervenida erróneamente para insertar en ella la bandera chilena: las franjas blancas y rojas de la bandera estadounidense que se usan para poner la bandera chilena, están invertidas (www.t13.cl, 28 sept. 2018).

Gráfico 6. Temas más mencionados en la conversación política digital

Fuente: Elaboración a partir de Interbarómetro, octubre 2018.

Frente a estas menciones, cabe plantearse: ¿en qué medida se comparten agendas entre las elites —política, económica—, los medios masivos y digitales, las redes sociales, públicos amplios? El registro de frecuencias de menciones de determinados temas o figuras políticas apenas informa sobre su instalación en la agenda pública; no obstante, llama la atención sobre los contrastes acerca de los cuales se consideran temas y demandas prioritarios para “la gente”, de acuerdo con el tipo de estudios y fuentes utilizados.

5 Conclusiones

Tanto el presidente Piñera como su gobierno iniciaron su gestión con un fuerte viraje positivo en términos de apoyo ciudadano, tendencia que cambió tempranamente: en el mes de julio se registró un declive marcado que persistió en el mes siguiente, acompañado de cierto pesimismo en la percepción respecto del rumbo de la economía. Septiembre le daría un respiro al gobierno, con un aumento en los niveles de aprobación. Lo que aún no se puede constatar es si esto es un mero paréntesis en una tendencia negativa, o si el gobierno habría logrado transmitir mayor optimismo respecto de su gestión y del rumbo del país. Por otra parte, en redes sociales no se habría registrado tal viraje positivo en septiembre: por el contrario, las referencias negativas hacia el presidente Piñera habrían alcanzado su mayor nivel en lo que va de la actual administración. Ciertamente es que esta medición de redes sociales en realidad se restringe a Twitter, una red de alcance relativamente reducido en comparación con

otras como Facebook, y de marcado sesgo ABC1 en el perfil de usuarios. Sin embargo, concentra referentes y multiplicadores de opinión; por lo tanto, su incidencia no se mediría en términos cuantitativos. Pese a la concentración de la propiedad de medios y a la reiteración de contenidos y formatos de aquellos de mayor masividad —TV abierta, sobre todo—, la agenda pública aparece cada vez más fragmentada en términos de intereses y tendencias políticas. En este contexto, no parece posible vislumbrar a qué apunta el gobierno, o qué agendas intenta priorizar. En *Comunicación y poder*, Manuel Castells (2012, p. 61) señala que las relaciones de poder se sustentan en gran medida en la capacidad para modelar las mentes, construyendo significados a través de la creación de imágenes —visuales o no— que, en el caso del actual gobierno, no logran perfilarse. Acaso, tal vez, porque no esté claro cuál es el relato que se pretende instalar.

Referencias bibliográficas

- Becerra, M. & Mastrini, G. (2009). *Los dueños de la palabra. Acceso, estructura y concentración de los medios en la América Latina del siglo XXI*. Buenos Aires: Prometeo libros.
- Caletti, S. (2007). Repensar el espacio de lo público. Un esbozo histórico para situar las relaciones entre los medios, política y cultura. En *Medios y comunicación* (Boletín de la Biblioteca del Congreso de la Nación, Buenos Aires), (123), 195-252.
- Castells, M. (2012), *Comunicación y poder*. Buenos Aires/México D.F.: Grupo Editorial Siglo Veintiuno.
- Consejo Nacional de Televisión (CNTV), Chile. (2015). *Informe Concentración de Medios en la Industria Televisiva Chilena*. Santiago de Chile: CNTV.
- Gerber, E. (2017). Medios y comunicación: la omisión del progresismo. *Barómetro de Política y Equidad: Bachelet II*. Vol. 13: *El difícil camino hacia un Estado democrático social de derechos* (pp. 207-221) Santiago: Fundación Equitas/SUR Ediciones/Fundación Friedrich Ebert. <https://bit.ly/2ggKAGz>